



Warszawa, dnia 20 czerwca 2008 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**

**Rzecznik Praw Dziecka**

**Ewa SOWIŃSKA**

*ul. Śniadeckich 10, 00 656 Warszawa*  
tel. (022) 696 55 44 fax. (0 22 ) 629 60 79

ZBIA/500/40-1/2008/ESn

**Pani  
Katarzyna Hall  
Minister Edukacji Narodowej**

*Szanowna Pani Minister,*

W związku z kolejną trudną sytuacją dotyczącą egzaminu gimnazjalnego zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań celem uregulowania spraw związanych z rzetelnym realizowaniem przez Centralną Komisję Egzaminacyjną zadań, do których została powołana.

Z informacji podanej mediom przez Panią Marię Magdżiarz – p.o. dyrektora CKE wynika, że problem dotyczy kilkuset prac egzaminacyjnych, w których, na poziomie ich składania, doszło do przykrej w skutkach dla uczniów pomyłki. Czy należy przez to rozumieć, że prace każdej partii schodzącej z druku nie podlegają już żadnej weryfikacji? W chwili obecnej niestosownym jest odnoszenie się do liczby uczniów, którzy zostali skrzywdzeni i dawanie zapewnienia, że uczniowie ci otrzymali już nowe wyniki.

Istotą problemu jest fakt, że po raz kolejny doszło do popełnienia błędu, którego konsekwencją jest podważenie publicznego zaufania do instytucji, która w swym działaniu powinna być kompetentna, gdyż utworzona została w celu przygotowania i organizowania zewnętrznego systemu oceniania. Na tym poziomie nie można mówić o dopuszczalności jakichkolwiek błędów, gdyż wtedy budzi ona wątpliwość istnienia instytucji.

Doświadczenie uczy, że o powodzeniu decyduje m.in. dobry harmonogram, a także zbadanie zasobów jeszcze przed przystąpieniem do planowania. Nie jest przekonujące tłumaczenie błędu problemami z zasobami ludzkimi. Okręgowe Komisje Egzaminacyjne otrzymują dość wcześnie dane ilościowe o uczniach, a analiza danych z minionych lat powinna wskazać, jakie

jest zapotrzebowanie na egzaminatorów w danym roku szkolnym. Jeżeli zaś rejestr egzaminatorów wskazuje na braki w tym zakresie, to do zadań CKE należy zadbać o zmianę stanu.

Dlatego mając na uwadze powagę problemu na mocy art. 10 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. z 2000 r., Nr 6, poz. 69) zwracam się z uprzejmą prośbą jak we wstępie oraz o przedstawienie szczegółowej informacji w tym zakresie, a także o przekazanie danych, których rejonów i jakiej skali dotyczy omawiany problem.

Z poważaniem

Wojciech



**MINISTER  
EDUKACJI NARODOWEJ**

Warszawa, 2008.12.19

DKOW - ES- 5033-4/08

**Pan  
Marek Michalak  
Rzecznik Praw Dziecka**

*Szanowny Pani Rzeczniku,*

odpowiadając na wystąpienie kierowane do Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wydawania poprawionych zaświadczeń gimnazjalistom uprzejmie informuję, że w związku z pojawiającymi się sygnałami w tej sprawie Pani Katarzyna Hall - Minister Edukacji Narodowej zleciła w trybie pilnym doraźną kontrolę w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Kontrola dotyczyła procesu przygotowywania materiałów do egzaminu gimnazjalnego w latach 2006 – 2008, a w szczególności nadzoru Centralnej Komisji Egzaminacyjnej nad procesem przygotowywania, wytwarzania i dystrybucji arkuszy gimnazjalnych.

Ponadto z informacji uzyskanych od Pani Marii Magdziarz, pełniącej, w tym okresie, obowiązki Dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej wynika, że dokonano przeglądu arkuszy egzaminacyjnych i spośród 112 408 prac wyjętych z archiwów okręgowych komisji egzaminacyjnych poprawiono wynik 501 uczniom. Z zestawienia danych, zebranych na podstawie informacji z okręgowych komisji egzaminacyjnych, wynika także, że najwięcej poprawionych zaświadczeń wydano w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku – 190 i w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie – 185. W Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie i w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu dokonano, w wyniku przeglądu wszystkich arkuszy, poprawy 1 zaświadczenia, zaś w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży nie zaistniała potrzeba korekty wydanych uczniom zaświadczeń.

Doświadczenia każdej sesji egzaminacyjnej są wykorzystywane do doskonalenia systemu egzaminów. Rozszerzany jest zakres szkoleń pracowników i współpracowników systemu egzaminacyjnego, w tym egzaminatorów.

Podzielam opinię, że komisje egzaminacyjne muszą dokładać wszelkich starań, by zestawy zadań egzaminacyjnych zostały przygotowane rzetelnie. Służą temu procedury tworzenia tych zestawów, zgodnie z którymi zadania są standaryzowane i wielokrotnie recenzowane przez nauczycieli i pracowników naukowych zajmujących się dziedziną wiedzy objętą egzaminem.

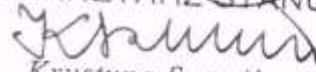
Pragnę jednocześnie poinformować, że w wypadku dostrzeżenia lub zgłoszenia jakiegokolwiek błędu w zestawach egzaminacyjnych komisje egzaminacyjne natychmiast podejmują działania mające na celu wyeliminowanie tych jego skutków, które mogłyby być niekorzystne dla zdających (włącznie z anulowaniem zadania).

Niezależnie od tego zdarzyły się, chociaż nie powinny wystąpić, błędy techniczne w trakcie druku i dystrybucji arkuszy i materiałów egzaminacyjnych. W takich sytuacjach niezwłocznie podejmowane są działania, których celem jest naprawienie błędu oraz wyeliminowanie bądź zminimalizowanie ryzyka wystąpienia takich zjawisk. Okoliczności, które zaistniały w przeprowadzaniu egzaminów zewnętrznych w 2008 roku, były przedmiotem szczegółowej analizy w celu doskonalenia i usprawniania procesu przygotowywania arkuszy egzaminacyjnych i ich dystrybucji do szkół, a także systemu opracowywania wyników egzaminów zewnętrznych i ich komunikowania.

Przepraszam za opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi.

z poważaniem

W/Z MINISTRA  
SEKRETARZ STANU

  
Krystyna Szumilas