



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Dziecka

*Marek Michalak*

ZSS.422.9.2017.KT

Warszawa, 06 lutego 2017 roku

**Pan**  
**Sławomir Jan Piechota**  
**Posel na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**  
**Przewodniczący Komisji do Spraw Petycji**

działając na rzecz ochrony praw dziecka przedstawiam stanowisko Rzecznika Praw Dziecka do petycji z 28 lipca 2016 r. (druk nr BKSP-145-114/16), której przedmiotem jest zmiana ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 960, z późn. zm.), dalej przywoływanej jako u.p.s., poprzez nadanie przepisowi art. 64a brzmienia: *Osobę zobowiązaną do wnoszenia opłaty za pobyt krewnego w Domu Pomocy Społecznej zwalnia się całkowicie z tej opłaty na wniosek, gdy zostają spełnione przesłanki zawarte w art. 144<sup>1</sup> ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 788 ze zm.) Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego, który zezwala na skuteczne uchylenie się od obowiązku alimentacyjnego dziecka gdy rodzic zachowywał się niezgodnie z zasadami współżycia społecznego tj. w sposób niegodny dla roli społecznej rodzica (pisownia oryginalna).*

Obowiązek ponoszenia ciężaru pobytu w domu pomocy społecznej jest związany bezpośrednio ze związkami pokrewieństwa, co wynika z art. 61 u.p.s. Ustawa o pomocy społecznej nie kreuje tego obowiązku w relacji do obowiązków alimentacyjnych, określonych w Kodeksie rodzinnym i opiekuńczym. Jednocześnie, w obowiązującym stanie prawnym, osobę zobowiązaną do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej zwalnia się całkowicie z tej opłaty na jej wniosek pod warunkiem, iż przedstawi prawomocne orzeczenie sądu o pozbawieniu rodzica władzy rodzicielskiej nad tą osobą i oświadczy, że władza rodzicielska nie została przywrócona.



27 lat Konwencji  
o Prawach Dziecka

Zstępni – dzieci, wnuki, prawnuki – nie mogą zatem uchylić się od wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej krewnego nawet w sytuacji, w której np. kierowany do domu pomocy społecznej rodzic stosował wobec prawem zobowiązwanego do ponoszenia opłaty dziecka przemoc, lecz nie został pozbawiony władzy rodzicielskiej lub rodzic dziecko porzucił i nie nawiązała się między nimi jakakolwiek relacja, nie interesował się jego losem czy nie przyczyniał się do jego utrzymywania i wychowywania. Informacje o takich przypadkach napływają codziennie do Rzecznika Praw Dziecka.

Problemu nie rozwiązuje art. 64 u.p.s., który przewiduje możliwość zwolnienia z partycypowania w kosztach pobytu w domu pomocy społecznej, częściowo lub całkowicie, ponieważ decyzja podejmowana na podstawie art. 64 u.p.s. jest decyzją uznaniową, a zatem organ nie jest ustawowo zobowiązany do przyznania zwolnienia. Natomiast zaproponowane przez podmiot wnoszący petycję rozwiązanie pozwoliłoby na zastosowanie art. 144<sup>1</sup> ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy w przedstawionych powyżej przypadkach. Przepis ten pozwala bowiem na uchylenie się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego względem uprawnionego, jeżeli żądanie jego ustalenia jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a więc w razie rażąco niewłaściwego postępowania osoby uprawnionej do alimentów, budzącego powszechną dezaprobatę.

Ponieważ konsekwencją wysoce nagannego zachowania uprawnionego względem swojego dziecka powinna być możliwość nieponoszenia przez nie opłaty za pobyt rodzica w domu pomocy społecznej, jako Rzecznik Praw Dziecka popieram propozycję zmiany prawa, która ma na celu zwiększenie ochrony praw dziecka i jego interesów.

*Z wyrazami szacunku*  
*Marek Jankowski*