

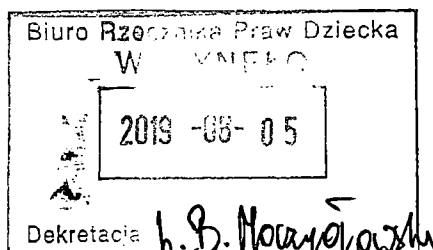
**PREZES SĄDU APELACYJNEGO
W WARSZAWIE**

ZAO-421-39/19/C
dot. ZSM.422.13.2019.BM

Warszawa, dnia 26 lipca 2019 roku



RPU/23728/2019 P
Data: 2019-08-05



Pan

Mikołaj Pawlak

Rzecznik Praw Dziecka

ul. Przemysłowa 30/32

00-450 Warszawa

[Handwritten signature]

W związku z pismem z dnia 5 lipca 2019 r. nr ZSM.422.13.2019.BM w sprawie udzielenia informacji o *sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 416) w oparciu o przepisy *Konwencji dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę*, sporządzonej w Hadze dnia 25 października 1980 r. (Dz. U. z 1995 r., poz. 528 i 529 oraz z 1999 r., poz. 1085) rozpoznawanych w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, uprzejmie przedstawiam kopię pisma z 16 lipca 2019r. Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego tegoż Sądu wraz ze szczegółową informacją opracowaną przez kierownika sekretariatu tego Wydziału.

2 *[Handwritten signature]*
Beata Waś

Załączniki – 2

- kopia pisma Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego z 16.07. 2019r.
- Odpowiedź na pytania Rzecznika Praw Dziecka

Warszawa, dnia 16 lipca 2019 r.

Dorota Markiewicz
Przewodnicząca I Wydziału Cywilnego

dot. ZAO-421-39/19/C

SĄD APELACYJNY w WARSZAWIE	
Oddział Administracyjny	
OTRZYMANO	
Dnia	17 LIP. 2019
Godz.	13:30
zai.	
2AO 421-39/19	
Nr	podpis

KOPIA

Pani
Ewa Klimowicz - Przygódzka
Wiceprezes
Sądu Apelacyjnego
w Warszawie

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lipca 2019 roku, ZAO-421-39/19/C w załączeniu uprzejmie przedstawiam informacje – odpowiedzi na pytania Rzecznika Praw Dziecka.

Przewodniczący
I Wydziału Cywilnego
Dorota Markiewicz
SSA Dorota Markiewicz

Odpowiedzi na pytania Rzecznika Praw Dziecka o :

1. łącznej liczbie apelacji złożonych od merytorycznych rozstrzygnięć sądów okręgowych wydanych w oparciu o przepisy Konwencji dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę sporządzonej w Hadze w 1980 roku (dalej: „Konwencji haskiej”)

- w okresie od 27 sierpnia 2018 r. do 30 czerwca 2019 r. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie przedstawiono z apelacją 31 spraw.

2. liczbie apelacji złożonych od orzeczeń poszczególnych sądów okręgowych z podziałem na sprawy, w których zaskarżono orzeczenie oddalające wniosek z Konwencji haskiej oraz zaskarżono orzeczenie uwzględniające wniosek z Konwencji haskiej:

Sąd Okręgowy w Warszawie – 5 spraw

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 671/18 (VI Ns 50/18)

2. I ACa 151/19 (VI Ns 76/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 194/19 (VI Ns 78/18)

2. I ACa 243/19 (VI Ns 75/18)

3. I ACa 364/19 (VI Ns 12/19)

Sąd Okręgowy w Krakowie – 5 spraw

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 218/19 (XI Ns 702/18)

2. I ACa 347/19 (XI Ns 712/18)

3. I ACa 359/19 (XI Ns 954/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 260/19 (XI Ns 946/18)

2. I ACa 336/19 (XI Ns 985/18)

Sąd Okręgowy w Lublinie – 1 sprawa

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 346/19 (III Ns 30/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) – 0

Sąd Okręgowy w Poznaniu- 2 sprawy

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - 0
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 71/19 (I Ns 186/18)

2. I ACa 337/19 (I Ns 68/19)

Sąd Okręgowy w Łodzi – 1 sprawa

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 240/19 (XII Ns 429/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - 0

Sąd Okręgowy w Katowicach – 5 spraw

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 135/19 (XVIII Ns 30/19)

2. I ACa 207/19 (XVIII Ns 31/18)

3. I ACa 286/19 (XVIII Ns 34/18)

4. I ACa 291/19 (XVIII Ns 29/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 54/19 (XVIII Ns 23/18)

Sąd Okręgowy w Białymstoku – 3 sprawy

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 134/19 (I Ns 274/18)

2. I ACa 249/19 (I Ns 321/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 316/19 (I Ns 313/18)

Sąd Okręgowy w Gdańsku - 3 sprawy

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 185/19 (II Ns 4/18)

2. I ACa 251/19 (II Ns 7/18)

3. I ACa 252/19 (II Ns 9/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - 0

Sąd Okręgowy w Rzeszowie – brak

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - 0

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)- 0

Sąd Okręgowy we Wrocławiu - 3 sprawy

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 712/18 (XIII Ns 482/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 48/19 (XIII Ns 536/18)

2. I ACa 352/19 (XIII Ns 99/19)

Sąd Okręgowy w Szczecinie – 3 sprawy

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw)

1. I ACa 57/19 (X RNs 144/18)

2. I ACa 90/19 (X RNs 185/18)

3. I ACa 229/19 (X RNs 232/18)

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - 0

3. wydanych rozstrzygnięciach Sądu Apelacyjnego w Warszawie tj. wskazanie w ilu sprawach Sąd Apelacyjny w Warszawie jako Sąd II instancji:

A - utrzymał w mocy postanowienie Sądu Okręgowego – **5 spraw**

B - uchylił postanowienie Sądu Okręgowego i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania – **0**

C - zmienił postanowienie Sądu Okręgowego poprzez:

- oddalenie wniosku z Konwencji haskiej – **1 sprawa**

- uwzględnienie wniosku z Konwencji haskiej – **1 sprawa**

4. liczbie postępowań odwoławczych pozostających nadal w toku (dotyczących postępowań z Konwencji haskiej) - 23 sprawy – stan na 30 czerwca 2019 r.

5. liczbie spraw w których Sąd Apelacyjny w Warszawie uzupełnił materiał dowodowy Sądu I instancji, poprzez dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:

- wysłuchania małoletniego (wraz z podaniem sygnatur tych spraw) – **0**

- opinii biegłych z Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów na okoliczności wskazane w art. 13 Konwencji haskiej (wraz z podaniem sygnatur tych spraw) – **6 spraw**

1. I ACa 90/19 (X RNs 185/18)

2. I ACa 134/19 (I Ns 274/18)

3. I ACa 135/19 (XVIII Ns 30/19)

4. I ACa 151/19 (VI Ns 76/18)

5. I ACa 194/19 (VI Ns 78/18)

6. I ACa 207/19 (XVIII Ns 31/18)

6. liczbie spraw - rozpoznawanych merytorycznie - w których postępowanie odwoławcze trwało:

do 6 tygodni – **3 sprawy**

po wyżej 6 tygodni – **5 spraw**

7. powodach wydłużenia postępowania odwoławczego trwającego ponad 6 tygodni

(proszę o wskazanie czynności które wpłynęły na wydłużenie postępowań odwoławczych)

1. braki apelacji,

2. zwrot akt do sądu I instancji celem uzupełnienia,

3. postępowanie dowodowe,

4. brak wolnych terminów,
5. urlopy sędziów referentów,
6. niezawiadomienie sądu o wypowiedzeniu pełnomocnictwa,
7. braki pełnomocnictwa.

**8. liczbie spraw, w których Sąd Apelacyjny umorzył postępowanie z uwagi na cofnięcie apelacji
(wraz z podaniem sygnatur tych spraw) - 1 sprawa**

1. I ACa 54/19 (XVIII Ns 23/18)

**9. liczbie sędziów orzekających w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie w sprawach odwoławczych
dotyczących postępowań z Konwencji haskiej - orzeka dwóch sędziów.**

KIEROWNIK SEKRETARIATU
I Wydziału Cywilnego


Anna Wyczółkowska