



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Dziecka

Mikołaj Pawlak

ZSS.422.2.2019.KS

Warszawa, 15 czerwca 2020 roku

**Pan**  
**Łukasz Szumowski**  
**Minister Zdrowia**

*Szanowny Panie Ministrze,*

nawiązując do działania generalnego, zainicjowanego moim wystąpieniem do Pana Ministra z 31 marca 2019 r.<sup>1</sup>, w sprawie dostępu dzieci do procedury wymiany procesora dźwięku (części implantu słuchowego) i odpowiedzi Ministerstwa Zdrowia z 10 grudnia 2019 r. (SZZR.7100.118.2019.WS), stosownie do art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. z 2017 r. poz. 922), zwracam się z prośbą o przesłanie bieżących informacji na temat prac nad rozwiązaniami systemowymi mającymi na celu m.in. skrócenie czasu oczekiwania pacjentów na wymianę ww. procesorów.

Wskazany pismem z 10 grudnia 2019 r. zostałem poinformowany, że w Ministerstwie Zdrowia rozpoczęto *analizę stanu prawnego i faktycznego problematyki określenia standardów dotyczących zasad i częstotliwości wymiany implantów ślimakowych oraz procesorów mowy lub dźwięku i włączenia powyższych zadań do harmonogramu prac Ministerstwa Zdrowia, biorąc pod uwagę aktualne priorytety*. Wobec tego zwracam się z prośbą o wskazanie na jakim etapie jest podjęte w resorcie zdrowia działanie w przedmiotowym zakresie.

We wskazanym piśmie poinformowano także, że na wniosek Ministra Zdrowia w Narodowym Funduszu Zdrowia rozpoczęły się *prace związane z przygotowaniem procedur umożliwiających efektywne wdrożenie przepisów umożliwiających prowadzenie zakupów wspólnych wybranych świadczeń rzeczowych, zarówno lekowych jak i nie lekowych*. Wobec tego zwracam się z prośbą o wskazanie czy do Ministerstwa Zdrowia wpłynęły już wyniki prac podjętych przez płatnika publicznego świadczeń opieki zdrowotnej w ww. zakresie.

Chciałbym także poinformować, że w tym roku zwróciłem się do Narodowego Funduszu Zdrowia z prośbą o przekazanie informacji dotyczących m.in. średniego czasu

---

<sup>1</sup> ZSS.422.2.2019.KS

oczekiwania świadczeniobiorcy na wymianę protezy ślimaka lub wszczępienie albo wymianę wielokanałowej protezy ślimaka w ostatnich trzech latach (tj. 2017-2019).

Poniżej przekazuję otrzymaną informację w formie tabeli – na podstawie danych uzyskanych od NFZ.<sup>2</sup>

**ŚREDNI CZAS OCZEKIWANIA NA WSZCZEPIENIE ALBO WYMIANA PROTEZY ŚLIMAKA LUB WSZCZEPIENIE ALBO WYMIANA WIELOKANAŁOWEJ PROTEZY ŚLIMAKA (40004).**

\*Przypadek pilny / przypadek stabilny (kategorie medyczne)

\*Dla osób poniżej 18 roku życia nie są prowadzone odrębne listy oczekujących

OW NFZ	2017	2018	2019
Dolnośląski	-	-	9 (pilny); 16 (stabilny)
Kujawsko-Pomorski	0 (pilny / stabilny)	0 (pilny / stabilny)	0 (pilny / stabilny)
Lubelski	0 (pilny), 14 (stabilny)	12 (pilny); 22 (stabilny) ↑	0 (pilny) ↓; 97 (stabilny) ↑
Lubuski	-	-	-
Łódzki	0 (pilny); 21 (stabilny)	0 (pilny); 2 (stabilny) ↓	0 (pilny); 18 (stabilny) ↑
Małopolski	-	14 (pilny); 0 (stabilny)	0 (pilny) ↓; 4 (stabilny) ↑
Mazowiecki	92 (pilny); 322 (stabilny)	29 (pilny) ↓; 350 (stabilny) ↑	0 (pilny / stabilny)
Opolski	-	-	-
Podkarpacki	-	-	-
Podlaski	0 (pilny / stabilny)	0 (pilny / stabilny)	0 (pilny / stabilny)
Pomorski	-	-	0 (pilny); 68 (stabilny)
Śląski	5 (pilny); 2 (stabilny)	29 (pilny) ↑; 21 (stabilny) ↑	5 (pilny) ↓; 5 (stabilny) ↓
Świętokrzyski	-	-	-
Warmińsko-Mazurski	-	-	-
Wielkopolski	0 (pilny); 36 (stabilny)	0 (pilny); 28 (stabilny) ↓	0 (pilny); 10 (stabilny) ↓
Zachodniopomorski	0 (pilny / stabilny)	0 (pilny / stabilny)	-
<b>POLSKA</b>	16 (pilny); 61 (stabilny)	9 (pilny) ↓; 60 (stabilny)	1 (pilny) ↓; 18 (stabilny) ↓

Ponadto, w załączeniu przekazuję także ujęte w formie tabeli dane porównawcze za lata 2017-2019 z łączną liczbą osób oczekujących na wszczępienie protezy ślimaka lub wszczępienie wielokanałowej protezy ślimaka w podziale na kategorie medyczne z uwzględnieniem pacjentów poniżej 18 roku życia (na podstawie informacji przekazanych przez NFZ) – załącznik nr 1.

<sup>2</sup> Wiadomość z 21.02.2020 r. od Aleksander Andruszkiewicz Departament Analiz i Innowacji Centrala Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie ZSS.420.6.2020.EK



Fakt, iż nadal występuje problem z dostępem dzieci do procedur umożliwiających im słyszenie potwierdziła mi także Pani prof. dr hab. n med. Grażyna Mielnik-Niedzielska Konsultant Krajowy w dziedzinie otolaryngologii dziecięcej, która wskazała<sup>3</sup>, że także otrzymuje zgłoszenia o problemach z wymianą procesorów mowy oraz bardzo długim okresie oczekiwania na zabieg wszczepienia implantu słuchowego.

W czerwcu br. do mojej wiadomości wpłynęła także skierowana do Pana Ministra petycja zawierająca 13 917 podpisów w sprawie trudnej sytuacji osób (dzieci i dorosłych) korzystających z implantów słuchowych. W petycji<sup>4</sup> tej wskazano m.in. na to, że „pacjenci czekają na wymianę procesora mowy w kolejkach liczących po kilkaset osób. Jest to sytuacja bardzo frustrująca, w szczególności dla dzieci, które nie rozumieją powodu dla którego przestają słyszeć. Każda przerwa w słyszeniu w szczególności u małych dzieci, powoduje przerwę w rozwoju słuchu i mowy. Te przerwy są później bardzo trudne do nadrobienia i wymagają czaso- i kosztochłonnej terapii. (...) Pacjenci, u których już stwierdzono utratę sprawności procesora mowy, muszą oczekiwać kilka lat na wymianę urządzenia. W rzeczywistości oznacza to odebranie prawa do słyszenia tysiącom osób. Dla implantowanych małych dzieci wiąże się to z przerywaniem procesu rozwojowego z nieodwracalnym zaprzepaszczeniem dotychczasowej rehabilitacji. Konsekwencją u dzieci starszych i młodzieży są poważne problemy z nauką oraz wykluczenie z normalnego życia w gronie rówieśników.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie proszę o przekazanie dalszych informacji na temat działania Ministerstwa Zdrowia na rzecz dzieci z niedosłuchem lub niesłyszących w określonym na wstępie zakresie.

Z poważaniem

Rzecznik Praw Dziecka

Mikołaj Pawlak

**Załącznik:** Dane porównawcze za lata 2017-2019 z łączną liczbą osób oczekujących na wszczepienie protezy ślimaka lub wszczepienie wielokanałowej protezy ślimaka w podziale na kategorie medyczne z uwzględnieniem pacjentów poniżej 18 roku życia

<sup>3</sup> Pismo z 12.02.2020 r. – odpowiedź w sprawie ZSS.420.6.2020.EK

<sup>4</sup> Petycja jest wspólną inicjatywą następujących organizacji społecznych reprezentujących osoby cierpiące na niedosłuch i głuchotę: Polskiej Fundacji Osób Słabosłyszących, Polskiej Fundacji Pomocy Dzieciom Niedosłyszącym - ECHO-, Stowarzyszenia Rodziców i Przyjaciół Dzieci „Usłyszeć Świat”, Stowarzyszenia Rodziców i Przyjaciół Dzieci z Wadą Słuchu ORaToR, Stowarzyszenia Rodziców i Przyjaciół Dzieci z Wadą Słuchu w Krośnie, Stowarzyszenia Słyszeć bez Granic, Stowarzyszenia SUIITA, oddział w Lublinie, Stowarzyszenia SUIITA.

