



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Dziecka

*Mikołaj Pawlak*

ZSM.422.13.2019.BM

Warszawa, 05 lipca 2019 roku

**Pani**  
**SSA Beata Waś**  
**Prezes Sądu Apelacyjnego**  
**w Warszawie**  
Plac Krasińskich 2/4/6  
00-207 Warszawa

w dniu 27 sierpnia 2018 roku weszła w życie ustawa z dnia 26 stycznia 2018 roku o wykonywaniu niektórych czynności organu centralnego w sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych (Dz.U.2018.416 z dnia 26 lutego 2018 r., zwana dalej „Ustawa”). Rzecznik Praw Dziecka aktywnie uczestniczył w pracach legislacyjnych nad przedmiotową Ustawą, która stanowi odpowiedź na wiele zgłaszanych przez niego postulatów.

Niewątpliwie nowe regulacje w istotny sposób zmieniły przebieg postępowań sądowych w sprawach o wydanie dzieci w trybie przepisów Konwencji haskiej. W dotychczas obowiązującym porządku prawnym nie było aktu prawnego, którego przedmiotem byłaby całościowa regulacja zasad i trybu postępowania polskiego organu centralnego. Ustawa modyfikuje postępowanie przed polskim organem, a także wprowadza nowe rozwiązania w zakresie stosowania przepisów postępowania cywilnego.

W związku z tym, że od dnia wejścia w życie wspomnianej ustawy upłynęło już ponad 10 miesięcy, Rzecznik Praw Dziecka podjął próbę podsumowania zmian przepisów w zakresie postępowań dotyczących transgranicznych uprawnień rodzicielskich.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 06 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. z 2017 r. poz. 922), zwracam się do Pani Prezes z uprzejmą prośbą o przekazanie informacji o:

- 1. łącznej liczbie apelacji złożonych od merytorycznych rozstrzygnięć sądów okręgowych wydanych w oparciu o przepisy Konwencji dotyczącej cywilnych**

**aspektów uprowadzenia dziecka za granicę sporządzonej w Hadze w 1980 roku  
(dalej: „Konwencji haskiej”)**

.....

- 2. liczbie apelacji złożonych od orzeczeń poszczególnych sądów okręgowych z podziałem na sprawy, w których zaskarżono orzeczenie oddalające wniosek z Konwencji haskiej oraz zaskarżono orzeczenie uwzględniające wniosek z Konwencji haskiej:**

**Sąd Okręgowy w Warszawie**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

**Sąd Okręgowy w Krakowie**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

**Sąd Okręgowy w Lublinie**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

**Sąd Okręgowy w Poznaniu**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

### **Sąd Okręgowy w Łodzi**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

### **Sąd Okręgowy w Katowicach**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

### **Sąd Okręgowy w Białymstoku**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

### **Sąd Okręgowy w Gdańsku**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

### **Sąd Okręgowy w Rzeszowie**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....
- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

### **Sąd Okręgowy we Wrocławiu**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wnioski (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

**Sąd Okręgowy w Szczecinie**

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń uwzględniających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

- liczba apelacji złożonych od orzeczeń oddalających wniosek (wraz ze wskazaniem sygnatur spraw) - .....

**3. wydanych rozstrzygnięciach Sądu Apelacyjnego w Warszawie tj. wskazanie w ilu sprawach Sąd Apelacyjny w Warszawie jako Sąd II instancji:**

A - utrzymał w mocy postanowienie Sądu Okręgowego - .....

B - uchylił postanowienie Sądu Okręgowego i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania - .....

C - zmienił postanowienie Sądu Okręgowego poprzez:

- oddalenie wniosku z Konwencji haskiej - .....

- uwzględnienie wniosku z Konwencji haskiej - .....

**4. liczbie postępowań odwoławczych pozostających nadal w toku (dotyczących postępowań z Konwencji haskiej):**

.....

**5. liczbie spraw w których Sąd Apelacyjny w Warszawie uzupełnił materiał dowodowy Sądu I instancji, poprzez dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:**

- wysłuchania małoletniego (wraz z podaniem sygnatur tych spraw) - .....

.....

- opinii biegłych z Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów na okoliczności wskazane w art. 13 Konwencji haskiej (wraz z podaniem sygnatur tych spraw) - .....

.....

.....

**6. liczbie spraw - rozpoznawanych merytorycznie - w których postępowanie odwoławcze trwało:**

- do 6 tygodni – .....

- po wyżej 6 tygodni – .....

**7. powodach wydłużenia postępowania odwoławczego trwającego ponad 6 tygodni (proszę o wskazanie czynności które wpłynęły na wydłużenie postępowań odwoławczych)?**

.....  
.....  
.....  
.....

**8. liczbie spraw, w których Sąd Apelacyjny umorzył postępowanie z uwagi na cofnięcie apelacji (wraz z podaniem sygnatur tych spraw)?**

.....  
.....  
.....  
.....

**9. liczbie sędziów orzekających w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie w sprawach odwoławczych dotyczących postępowań z Konwencji haskiej?**

.....

Będę wdzięczny za przekazanie odpowiedzi na w/w pytania w terminie do dnia 10 sierpnia 2019 roku. Jednocześnie już teraz chciałbym serdecznie podziękować Pani Prezes za okazaną w tym zakresie pomoc.