



Biuro Rzecznika Praw Dziecka
ul. Przemysłowa 30/32, 00-450 Warszawa
tel. (22) 583 66 00, fax (22) 583 66 96

ZSM.422.12.2019.BM
(w odp. należy podać nr sprawy)

A N K I E T A

Niniejsza ankieta ma na celu uzupełnienie informacji na temat funkcjonowania ustawy z dnia 26 stycznia 2018 roku o wykonywaniu niektórych czynności organu centralnego w sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych, w sprawach prowadzonych w oparciu o przepisy Konwencji dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę sporządzonej w Hadze w 1980 roku (dalej: „Konwencja haska”).

W miarę możliwości proszę o udzielanie odpowiedzi opisowych.

Sąd Okręgowy w *Warszawie*

Wydział *III Cywilny, Sądowy Adwokat*

1. Ile wniosków z Konwencji haskiej (spraw) wpłynęło do tut. sądu po wejściu w życie nowej ustawy - w okresie od dnia 27 sierpnia 2018 roku do dnia 1 lipca 2019 roku?

..... *123*

2. Z jakich krajów Unii Europejskiej przekazywane są wnioski z Konwencji haskiej (proszę o wymienienie krajów wraz ze wskazaniem ilości spraw dotyczących danego państwa)?

..... *Niemcy - 1; Wielka Brytania - 2; Hiszpania - 2;*
Belgia - 1; Luksemburg - 1

.....

3. Z jakich krajów spoza Unii Europejskiej przekazywane są wnioski z Konwencji haskiej (proszę o wymienienie krajów wraz ze wskazaniem ilości spraw dotyczących danego państwa)?

Szwajcaria - 1, USA - 1, Kanada - 1

4. W ilu sprawach wniosek o powrót dziecka na podstawie Konwencji haskiej został przez sąd okręgowy (jako sąd I instancji) rozpoznany merytorycznie (tj. sprawa zakończyła się uwzględnieniem bądź oddaleniem wniosku)?

5

5. Proszę o wskazanie sygnatur spraw, w których doszło do merytorycznego rozpoznania wniosku złożonego na podstawie Konwencji haskiej?

VI NS 50/18, VI NS 75/18, VI NS 76/18,
VI NS 78/18, VI NS 82/19

6. W ilu sprawach sąd okręgowy (jako sąd I instancji) oddalił wniosek z Konwencji haskiej (wraz ze wskazaniem sygnatur tych spraw)?

3 tj. VI NS 75/18, VI NS 78/18, VI NS 82/19

7. W ilu sprawach sąd okręgowy (jako sąd I instancji) uwzględnił wniosek z Konwencji haskiej (wraz ze wskazaniem sygnatur tych spraw)?

2, tj. VI NS 50/18, VI NS 76/18

8. W ilu sprawach (zakończonych merytorycznym rozpoznaniem wniosku) postępowania z Konwencji haskiej trwały:

- do 6 tygodni -
- powyżej 6 tygodni (tj. przekroczyły ustawowe ramy czasowe) - 5

9. Co było powodem wydłużenia postępowania z Konwencji haskiej trwającego ponad 6 tygodni (proszę o wskazanie czynności które wpłynęły na wydłużenie postępowania)?

- brak uspokojenia przez sędziego profesjonalnego pełnomocnika
- nieloski stan o ochronie
- bezczynność przez strony bez celu do wypań edzenia się co do powrotu dzieci

10. W ilu sprawach rozpoznanych merytorycznie bądź pozostających w toku w związku z merytorycznym rozpoznawaniem sprawy dopuszczono dowód:

- A - z opinii biegłych z dziedziny psychologii/pedagogiki/psychiatrii - 1
- B - z wysłuchania małoletniego - 2

11. Ile wynosił czas oczekiwania na sporządzenie opinii przez biegłych (w sprawach wskazanych w punkcie 10 lit. A)?

..... 5 tygodni

12. Ile postępowań z Konwencji haskiej - wszczętych w okresie od 27 sierpnia 2018 roku do 1 lipca 2019 roku - pozostaje nadal w toku (wraz ze wskazaniem sygnatur tych spraw)?

..... brak opinii w toku

13. W ilu sprawach wnioski o powrót dziecka na podstawie Konwencji haskiej nie został rozpoznany merytorycznie (tj. sprawa zakończyła się w sposób inny niż oddalenie bądź uwzględnienie wniosku)?

..... 7

14. W ilu sprawach postępowanie z Konwencji haskiej zakończyło się:

A – umorzeniem postępowania - 3

Proszę o wskazanie z jakich przyczyn nastąpiło umorzenie postępowania:.....

*w 2 sprawach odwołano wniosek, w 1 sprawie
dokonano składu się bezpredmiotowe z uwagi
na brak żądań do szwajcarii*

B – odrzuceniem wniosku -

Proszę o wskazanie z jakich przyczyn nastąpiło odrzucenie wniosku:.....

C – przekazaniem wniosku według właściwości do innego sądu okręgowego -

D – połączeniem spraw do wspólnego rozpoznania - 2

E – w inny sposób (proszę wskazać w jaki oraz podać ilość takich spraw) -

*2 sprawy przekazano do VII Wydziału
Czynności Adwokatów i Delegatów z uwagi na
zbieżność argumentacji*

15. W ilu sprawach orzeczenie Sądu I instancji uwzględniające wniosek z Konwencji haskiej zostało zaskarżone do Sądu Apelacyjnego w Warszawie (wraz ze wskazaniem sygnatur tych spraw)? 2

VINS 50/18 ; VINS 76/18

16. W ilu sprawach orzeczenie Sądu I instancji oddalające wniosek z Konwencji haskiej zostało zaskarżone do Sądu Apelacyjnego w Warszawie (wraz ze wskazaniem sygnatur tych spraw)? 3

VINS 75/18 ; VINS 79/18 ; VINS 12/19

17. W ilu sprawach zakończonych merytorycznie - a jeszcze nie zaskarżonych do Sądu II instancji - uczestnicy postępowania złożyli już wnioski o uzasadnienie tzw. zapowiedź apelacji (wraz ze wskazaniem sygnatur tych spraw)?

brak

18. W ilu sprawach rozpoznanych merytorycznie orzeczenia sądu okręgowego uprawomocniły się w skutek ich niezaskarżenia do Sądu Apelacyjnego w Warszawie (wraz ze wskazaniem sygnatur tych spraw)?

brak

19. Czy posiadają Państwo informacje na temat sposobu rozpoznania apelacji złożonych od orzeczeń sądu okręgowego: *tak*

W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o wskazanie, w ilu sprawach Sąd Apelacyjny w Warszawie:

A - utrzymał w mocy postanowienie Sądu Okręgowego - *11/16 59/18 - oddalano apelację*

B - uchylił postanowienie Sądu Okręgowego i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania -

C - zmienił postanowienie Sądu Okręgowego poprzez:

- oddalenie wniosku z Konwencji haskiej -

- uwzględnienie wniosku z Konwencji haskiej -

20. Ilu sędziów w tut. Sądzie orzeka w sprawach o powrót dziecka w oparciu o przepisy Konwencji haskiej?

W związku ze zmianami organizacyjnymi w Wydziale Cywilnym Rodzinny oddział nie prowadzi powyższych spraw z tego zakresu. A wszelkie sprawy ma sędzia na stolej delegacji.

Uprzejmie proszę o wskazanie danych kontaktowych do osoby wypełniającej ankietę.

Dorota Piotrowska tel: 222 440-51 32