



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Dziecka
Monika Horna-Cieślak

Warszawa, 27 lipca 2024 roku

ZPR.420.1.2024.TD

**Szanowna Pani
Dagmara Pawełczyk-Woicka
Przewodnicząca
Krajowej Rady Sądownictwa**

Szanowna Pani Przewodnicząca

Niniejszym w odpowiedzi na pismo z dnia 18 czerwca 2024 r. sygn. WENOZ.72.1.2024.1, uprzejmie dziękuję za przekazane informacje.

Pragnę zwrócić uwagę, że niezależnie od kwestii ustalenia przyczyn zaniedbań w obsłudze Sądu Rejonowego w Olkuszu oraz Kuratora Okręgowego w z Częstochowy, które są przedmiotem dalszych ustaleń, w raporcie lustracyjnym KRS z 7 czerwca 2023 r. zespół, w ramach opisu stanu faktycznego wskazał inne nieprawidłowości takie jak np:

- zaniechania przez Sąd Rejonowy w Częstochowie wydania postanowienia w przedmiocie przekazania prowadzenia postępowania wykonawczego Sądowi Rejonowemu w Olkuszu w zakresie obejmującym małoletniego K. M., F. M. oraz małoletniego rodzeństwa B;
- umorzenie przez Sąd Rejonowy w Częstochowie w sprawie sygn. akt V Nsm 1622/22 sprawy toczącej się z urzędu o wydanie zarządzeń opiekuńczych, w części obejmującej małoletnich K. M., F. M. i M. B. z uwagi na fakt, że matka małoletniego wraz z trojgiem dzieci zmieniła miejsce zamieszkania;
- nieprzesłanie przez Zespół Interdyscyplinarny Ośrodka Pomocy Społecznej w Olkuszu do Sądu Rejonowego dokumentacji dotyczącej wszczęcia procedury „Niebieskiej Karty” z powodu stosowania przemocy wobec matki małoletniego M. B. oraz małoletniego K. M.

W moim wystąpieniu z dnia 17 kwietnia 2024 r. dotyczącym przeprowadzonych w tej sprawie lustracji, przytoczyłam część wskazanych przez KRS zaniechań. **Powstaje więc pytanie, czy Rada nie dostrzega konieczności wyjaśnienia również tych pozostałych zaniechań i tego jakie działania naprawcze zostały podjęte po opublikowaniu raportu. W związku z powyższym, proszę o udzielenie wprost wyraźnej odpowiedzi na powyższe pytanie.**

Wydaje się, że kwestia konieczności poprawy przez właściwe organy publiczne sposobu swojego działania byłaby czytelniejsza, gdyby przedstawione w raporcie lustracyjnym z dnia 7 czerwca 2023 r., wnioski korelowały logicznie z ustaleniami dotyczącymi stanu faktycznego. W ramach konkluzji podstawowy punkt ciężkości został położony wyłącznie na potrzebie zmian legislacyjnych. Tymczasem celem lustracji jest przede wszystkim wskazanie nieprawidłowości w działaniu instytucji, w tym w szczególności sądów, w oparciu o stan prawny aktualny na moment przedmiotu oceny. Takich konkluzji pomimo wyraźnych podstaw brakuje.

Z tego względu ponownie wnoszę, aby po uzyskaniu przez KRS wnioskowanych informacji o dokonanie merytorycznej reasumpcji wniosków wynikających z lustracji sądów w sprawie śmierci Kamila M i przedstawienie poprawionego raportu.

Z wyrazami szacunku



Monika Horna-Cieślak

Rzeczniczka Praw Dziecka