

Uprzejmie informuję, że do Zapytania ofertowego prowadzonego w oparciu o art. 11 ust. 1 pkt 2) lit. a) i b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) na usługi zastępstwa procesowego w postępowaniach sądowych w sprawach karnych, wpłynęły do Zamawiającego pytania o następującej treści:

Pytanie 1.

Czy przesłanka wyłączająca określona w punkcie IV. 1.3 tj. „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę: 1.3. będącego osobą fizyczną, która jako pełnomocnik strony _występowała w postępowaniu, w którym udział — na prawach prokuratora — brał Rzecznik Praw Dziecka, a postępowanie to nie zostało, do dnia upływu terminu składania ofert, prawomocnie zakończone” obejmuje wszystkie sprawy prowadzone przez Wykonawcę zarówno rodzinne, jak i karne w związku z tym, że zapytanie ofertowe obejmuje reprezentowanie Zamawiającego w sprawach karnych dotyczy to tylko tych spraw prowadzonych przez Wykonawcę, w których Rzecznik Praw Dziecka występuje w sprawie na prawach prokuratora?

Odpowiedź na pytanie 1:

Wykluczenie dotyczy wszystkich spraw, w których udział brał Rzecznik Praw Dziecka.

Pytanie 2.

Czy sporządzenie pisma przez Rzecznik Praw Dziecka w sprawie rozwodowej, w której Wykonawca jest pełnomocnikiem jednej ze stron postępowania dotyczący możliwości rozważenia zastosowania z urzędu art. 109 KRIO, bez złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 60 KPC tj. oświadczenia o zgłoszeniu udziału w postępowaniu (przystąpienie do sprawy na prawach prokuratora) wyczerpuje przesłankę wyłączającą określoną w punkcie IV. 1.3?

Odpowiedź na pytanie 2:

Tak, wyczerpuje to wskazaną przesłankę.