

Upzejmie informuję, że do Zapytania ofertowego prowadzonego w oparciu o art. 11 ust. 1 pkt 2) lit. a) i b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) na usługi zastępstwa procesowego w postępowaniach sądowych w sprawach karnych, wpłynęły do Zamawiającego pytania o następującej treści:

**Pytanie 1.**

Czy wobec sposobu sformułowania kryteriów oceny doświadczenia Wykonawców o których mowa w pkt VI.b. Zapytania ofertowego, należy rozumieć, iż oświadczenie Wykonawcy o posiadanym doświadczeniu powyżej 7 lat dotyczy również sytuacji legitymowania się takowym doświadczeniem liczonym czasem powyżej 7 lat i dalszych miesięcy lecz mniej niż lat 8 i więcej lat?

**Odpowiedź na pytanie 1:**

Zmawiający określił doświadczenie w latach. Za posiadane doświadczenie powyżej 7 lat, Wykonawca otrzyma maksymalną liczbę punktów.

**Pytanie 2.**

W jaki sposób ustalany jest harmonogram świadczenia usług prawnych o charakterze stacjonarnym - czy ma on charakter stały, zmienny jak również czy podlega wzajemnym ustaleniom stron?,

**Odpowiedź na pytanie 2:**

Harmonogram świadczenia usług prawnych o charakterze stacjonarnym powinien mieć co do zasady charakter stały, natomiast jest on dostosowywany także do wzajemnych ustaleń związanych np. z zastępstwem procesowym wykonywanym w ramach umowy z BRPD.

**Pytanie 3.**

Czy przydział obowiązku wykonania zastępstwa procesowego przez Wykonawców, uwzględniający obowiązek ich wykonywania na terenie całego kraju, ustalany jest przy uwzględnieniu siedziby Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie 3:**

Przydział obowiązku wykonania zastępstwa procesowego przez Wykonawców, uwzględniający obowiązek ich wykonywania na terenie całego kraju nie jest ustalany przy uwzględnieniu siedziby Wykonawcy. Zastępstwo procesowe może obejmować cały kraj.